

# COMITÉ EJECUTIVO DE ACTUALIZACIÓN Y MODERNIZACIÓN DE ESTATUTOS N°58

Online

18 de agosto de 2025

#### I. ASISTENTENCIA

#### a. ASISTENTES - INTEGRANTES COMITÉ EJECUTIVO

Esteban Díaz Consejero Superior
Raúl Stegmaier Consejero Superior
Elizabeth Mendoza Consejera Superior
Verónica Gruenberg Consejera Académica

Yéssica Aguilera Consejera Normativa de Sedes

Carlos Castro Director General de Estrategia y Articulación Institucional

### b. ASISTENTES - EQUIPO TÉCNICO

Roemil Jorquera Jefe de Gabinete de la DGEAI

Ricardo Gaete Profesional de Gestión

#### II. TABLA:

- Actas reuniones 24 a 30, 44 y 48 a 57 del Comité Ejecutivo
- Acta sesión 9 del Consejo Directivo
- Proceso de redacción lineamientos apoyados primera consulta
- Lineamientos no territoriales en estudio
- Retroalimentación propuesta modelo organización académica
- Revisión propuesta modelo de organización académica

#### III. DESARROLLO DE LA SESIÓN

Se inicia la reunión con la intervención del Sr. Carlos Castro, quien consulta sobre la revisión comprometida del acta de la sesión N°09 del Consejo Directivo N°09. Los y las integrantes del Comité manifiestan que esta revisión aún está pendiente. Asimismo, se recuerda revisar las actas pendientes del Comité Ejecutivo.

A continuación, el Sr. Carlos Castro expone sobre el proceso de redacción de lineamientos por parte de la Secretaría General y los integrantes del Comité Ejecutivo. Específicamente, según lo mostrado en la diapositiva N°06, se acuerda que se establecerán diferentes horarios de trabajo conjunto según cada lineamiento, los cuales serán coordinados con el Sr. Roemil Jorquera.

Seguidamente, se aborda el tema de los lineamientos no territoriales en estudio. El Sr. Carlos Castro menciona que, finalmente, la opción del voto obligatorio se considera poco efectiva y complicada desde el punto de vista laboral, por lo que sería descartada. La Sra. Verónica Gruenberg indica que aún no descarta la posibilidad de reconocer el voto a nivel reglamentario u otro instrumento mediante algún tipo de incentivo. El Sr. Raúl Stegmaier aclara que este punto ya fue discutido previamente.

Por su parte, la Sra. Yéssica Aguilera consulta sobre la obligatoriedad de votar, señalando que las sanciones asociadas a esta obligación dificultan su implementación y no permiten

avanzar. Se acuerda proponer al Consejo Directivo que el tema del voto obligatorio no sea incluido en la actualización y modernización de los Estatutos, aunque podría considerarse eventualmente fuera de los Estatutos. La Sra. Elizabeth Mendoza menciona que otros Estatutos contienen textos genéricos como, por ejemplo: "La participación en elecciones, consultas y procesos de reforma estatutaria constituye un deber ético e institucional, cuyo ejercicio fortalece la democracia universitaria". Finalmente, se acuerda no revisar la obligatoriedad en este proceso, pero evaluar la incorporación dentro de los Estatutos una frase similar a la propuesta por la Sra. Elizabeth Mendoza.

Respecto de los demás lineamientos no territoriales en estudio, el Sr. Carlos Castro presenta un resumen de los avances hasta el momento (diapositiva N°08). El Sr. Raúl Stegmaier indica que el tema del derecho a voto de los estudiantes ha sido menos aceptado y podría dificultar el avance del proceso. Se acuerda avanzar de manera separada, distinguiendo entre el voto de representantes de estudiantes y el de representantes de paraacadémicos. Se aclara que, en caso de no avanzar con el derecho a voto de representantes de los estudiantes, se mantendrá su derecho a voz. La Sra. Verónica Gruenberg menciona que se debe revisar también el tema del Consejo Superior y los cambios que implicaría la posible incorporación del voto de un representante de los paraacadémicos.

Se refuerzan las fechas de visita a las Sedes de Concepción y Viña del Mar, con el objetivo de facilitar la participación de los Profesores. Se realizará un nuevo llamado para que los colegas de las Sedes puedan asistir, incluso aquellos que aún no hayan confirmado su participación (diapositiva N°11).

Se presentan los objetivos y la metodología de trabajo para ambas Sedes (diapositiva N°12):

#### **Obietivos:**

- Presentar la propuesta de modelo de organización académica.
- Recoger aportes sobre la propuesta.
- Recoger opiniones sobre los lineamientos no territoriales en estudio.

#### Metodología de trabajo:

- Análisis de fortalezas y debilidades para cada elemento del modelo: Departamento, Escuela, Facultad, Consejo Normativo Académico y Emplazamiento.
- Análisis de fortalezas y debilidades para los tres lineamientos no territoriales en estudio

Se presenta la cantidad de personas inscritas para la instancia de retroalimentación en las Sedes junto con detalles de la actividad (diapositiva N°13). La Sra. Verónica Gruenberg menciona que uno de los temas de mayor preocupación es el Consejo de Sedes, particularmente, para la Sede Concepción.

El Sr. Roemil Jorquera expone con detalle la metodología de trabajo para las instancias de retroalimentación (diapositivas N°15 y N°16).

A continuación, se revisa el punto de revisión de la propuesta de modelo de organización académica y se discuten los elementos a abordar:

- Funciones de las facultades.
- Definición del Comité de Programa para cada carrera y programa, con el fin de precisar el concepto de tutela única.
- Los claustros:

- Actualmente son territoriales: Claustro Pleno = Claustro de Casa Central + Claustros de Sedes.
- Desterritorialización: Se plantea un Claustro Pleno único, es decir, un claustro consolidado. Se acuerda revisar las atribuciones de los claustros locales para identificar los puntos relevantes a mantener.

El Sr. Raúl Stegmaier enfatiza la relevancia de la tutela única. Se discuten en profundidad distintos ejemplos, incluyendo el caso del programa de TU en Ciencias de Datos, de postgrado y la creación de nuevas ofertas académicas.

Respecto a la temática de Claustro Pleno único, la Sra. Yéssica Aguilera señala que se hace necesario revisar las atribuciones, ya sea en Estatutos o Reglamentos. Adicionalmente, identificar si este tipo de órgano se ha reunido para tratar temas locales más allá de los relacionados con votaciones de Sede. El Sr. Raúl Stegmaier no recuerda si han existido reuniones para tratar temas locales, no obstante, si se ha citado para tratar temas institucionales en los Claustros locales. En este contexto, él se inclina por el establecimiento de un Claustro único.

El Sr. Carlos Castro solicita, al equipo técnico, desarrollar análisis de atribuciones de los Claustros, identificando cuáles estarían focalizadas a nivel de territorio. Este análisis se revisará en una próxima sesión, a fin de establecer eventuales elementos que podrían ser integrados a la Ficha de Emplazamiento.

A continuación, se realiza la revisión de las fichas de lineamientos, comenzando por las funciones de las facultades. Se acuerdan los siguientes cambios:

- Función 1: reemplazar "Definir los perfiles de contratación" por "Seleccionar los perfiles que más se adecuen a los requerimientos de la Facultad".
- Eliminar vicerrectorías de función 1, en el entendido que estas participan en la aprobación de la vacante.
- Función 4: Aprobar o rechazarlas propuestas de planes de perfeccionamiento.
   Incorporar "siguiendo los lineamientos institucionales" y ampliar función a "solicitudes sabáticas".
- Función 5: Tutelar las carreras y programas gestionados por más de un Departamento, asegurando coherencia curricular. Incorporar: "o de aquellos Departamentos que así lo acuerden" y "a través de un comité de programa".
- Función 8: "Velar por la distribución equitativa de recursos en el área disciplinar y proponer necesidades presupuestarias que habiliten el desarrollo de la disciplina". Se mejora la redacción, quedando: "Velar por la distribución equitativa de recursos para el desarrollo del área disciplinar y proponer necesidades presupuestarias con este propósito".
- En reglamentos, agregar reglamentos sabáticos, de perfeccionamiento u otros.
- Dar énfasis al rol que asumiría el Comité Académico de programa tanto en la ficha de Facultad, como en las de Escuela y Departamento, utilizando la frase: "asegurando coherencia curricular a través de un Comité de Programa conformado por el profesorado designado por los Departamentos participantes".

#### **ACUERDOS**

#### ACUERDO N°01

Se posterga la aprobación del acta N°09 del Consejo Directivo, porque aún está pendiente de revisión por parte de los integrantes del Comité Ejecutivo.

#### **ACUERDO N°02**

Se acuerda proponer descartar la incorporación de obligatoriedad del voto en los Estatutos, considerando que sería poco efectivo y complejo de implementar.

#### **ACUERDO N°03**

Se evaluará incluir una frase similar a: "La participación en elecciones, consultas y procesos de reforma estatutaria constituye un deber ético e institucional, cuyo ejercicio fortalece la democracia universitaria" para reconocer la importancia del voto sin establecerlo como obligatorio dentro de los Estatutos.

#### **ACUERDO N°04**

Se acuerda avanzar por partes en el análisis del derecho a voto en el Consejo Superior:

- Separar el estudio del voto de representantes de estudiantes y representantes de paraacadémicos.
- Mantener el derecho a voz de estudiantes en caso de no avanzar con derecho a voto.

#### **ACUERDO N°05**

Se revisarán posibles cambios en el Consejo Superior relacionados con la eventual incorporación de voto de representantes de paraacadémicos.

#### **ACUERDO Nº06**

Se refuerzan las fechas de visitas a las Sedes Concepción y Viña del Mar para facilitar la participación de los Profesores. Se realizará un nuevo llamado abierto a quienes aún no hayan confirmado su asistencia.

#### **ACUERDO N°07**

Se presentan y aprueban los objetivos de las visitas a las Sedes.

#### **ACUERDO Nº08**

Se establece la metodología de trabajo para el trabajo en Sedes:

- Análisis de fortalezas y debilidades para cada elemento del modelo académico (Departamento, Escuela, Facultad, Consejo Normativo Académico y Emplazamiento).
- Análisis de fortalezas y debilidades para los lineamientos no territoriales en estudio.

#### **ACUERDO N°09**

Se revisarán detalles sobre la propuesta de modelo de organización académica, considerando:

- Funciones de las Facultades.
- Definición del Comité de Programa para cada carrera y la precisión del concepto de tutela única.

#### **ACUERDO N°10**

A nivel de equipo técnico, desarrollar análisis de atribuciones de los Claustros, identificando cuáles estarían focalizadas a nivel de territorio y qué elementos eventuales podrían ser integrados en la ficha de Emplazamiento.

## **ACUERDO N°11**

Aplicar los ajustes y modificaciones acordadas en las fichas correspondientes.

COMITÉ EJECUTIVO DE ACTUALIZACIÓN Y MODERNIZACIÓN DE ESTATUTOS ACTA N°58

**ANEXO** 





# Fase II: Actualización de Estatutos Universidad Técnica Federico Santa María Espacio de Trabajo Comité Ejecutivo Actualización y Modernización de Estatutos Reunión N°58



# **Tabla reunión N°58**Comité Ejecutivo Actualización y Modernización de Estatutos

- 1. Actas reuniones 24 a 30, 44 y 48 a 57 del Comité Ejecutivo
- 2. Acta sesión 9 del Consejo Directivo
- 3. Proceso de redacción lineamientos apoyados primera consulta
- 4. Lineamientos no territoriales en estudio
- 5. Retroalimentación propuesta modelo organización académica
- 6. Revisión propuesta modelo de organización académica





- 1. Actas reuniones 24 a 30, 44 y 48 a 56 del Comité Ejecutivo
  - \* El acta 47 se mantendrá como registro de la jornada de trabajo, sin acuerdos.
- 2. Acta sesión 9 del Consejo Directivo
- 3. Proceso de redacción lineamientos apoyados primera consulta
- 4. Lineamientos no territoriales en estudio
- 5. Retroalimentación propuesta modelo organización académica
- 6. Revisión propuesta modelo de organización académica





# **Tabla reunión N°58**Comité Ejecutivo Actualización y Modernización de Estatutos

- 1. Actas reuniones 24 a 30, 44 y 48 a 56 del Comité Ejecutivo
- 2. Acta sesión 9 del Consejo Directivo
- 3. Proceso de redacción lineamientos apoyados primera consulta
- 4. Lineamientos no territoriales en estudio
- 5. Retroalimentación propuesta modelo organización académica
- 6. Revisión propuesta modelo de organización académica





- 1. Actas reuniones 24 a 30, 44 y 48 a 56 del Comité Ejecutivo
- 2. Acta sesión 9 del Consejo Directivo
- 3. Proceso de redacción lineamientos apoyados primera consulta
- 4. Lineamientos no territoriales en estudio
- 5. Retroalimentación propuesta modelo organización académica
- 6. Revisión propuesta modelo de organización académica



# Apoyo del Comité Ejecutivo en redacción de lineamientos

Lineamientos iniciales maduros	Precisiones (ejemplos)	Relación Lin. y Estatutos (ejemplos)	Propuesta de encargadas/os
<ul> <li>Vicerrectoría de Investigación, Innovación y Emprendimiento.</li> <li>Vicerrectoría de Vinculación con el Medio.</li> </ul>	• ¿Nombre? • No detectadas	<ul> <li>Art. 63: el rector será asistido por.</li> <li>Art. 64: subrogancia del Rector (¿verificar?).</li> <li>Dos nuevos artículos.</li> </ul>	• VG, CC
<ul><li>Contraloría General</li><li>Secretaria General</li></ul>	¿Título completo o se integra a SG?     No detectadas	Art. 11: Autoridades unipersonales.     Art. 67: dependencia de la SG.     Nuevos artículos CG.	• RS, ED
<ul><li>Principio Fundamentales</li><li>Ponderación del voto</li></ul>	<ul><li>Trabajo previo de la subcomisión</li><li>No detectadas</li></ul>	• Art. 2 al 5.	• YA, PI
Obligación Normativa	No detectadas	• Título II – Prin. Fund.	• BA, EM



#### Inicio de trabajo:

- · Envío de información a Secretaría General
- Agendar reuniones a partir de esta semana

#### Disponibilidad:

- Lunes: 14:30 17:00 horas
- Viernes: 11:00 a 13:00 horas



- 1. Actas reuniones 24 a 30, 44 y 48 a 56 del Comité Ejecutivo
- 2. Acta sesión 9 del Consejo Directivo
- 3. Proceso de redacción lineamientos apoyados primera consulta
- 4. Lineamientos no territoriales en estudio
- 5. Retroalimentación propuesta modelo organización académica
- 6. Revisión propuesta modelo de organización académica



#### Lineamientos no territoriales en estudio

- Establecer como integrante del Consejo Superior a un/a representante del estamento de paraacadémicos, con derecho a voz y voto.
- Establecer como integrante del Consejo Superior a un/a representante del estamento de estudiantes, con derecho a voz y voto.
- Especificar eventuales requisitos para asumir una vicerrectoría a nivel reglamentario (ROAS) y no estatutario.

#### Propuesta de tareas

- Profundizar fundamentos ya presentados en el Claustro Pleno (en documento Word compartido)
- Analizar fortalezas y amenazas en instancias de retroalimentación a realizar en Concepción y Viña del Mar.
- Preparar propuestas de lineamientos a presentar al Consejo Directivo.

#### Propuesta de tarea

Voto obligatorio

- Preparar propuesta de no continuar con el tema a nivel estatutario considerando:
  - . Efectividad de la medida
  - . Efectos laborales

8



- 1. Actas reuniones 24 a 30, 44 y 48 a 56 del Comité Ejecutivo
- 2. Acta sesión 9 del Consejo Directivo
- 3. Proceso de redacción lineamientos apoyados primera consulta
- 4. Lineamientos no territoriales en estudio
- 5. Retroalimentación propuesta modelo organización académica
- 6. Revisión propuesta modelo de organización académica



# Instancias de retroalimentación en Sedes Concepción y Viña del Mar

		Αç	josto 2	025					
Sede Concepción:		31	Lunes 28	Martes 29	Miércoles 30	Jueves 31	Viernes	Sábado	Domingo
<ul><li>MB. Aguilar</li><li>Y. Aguilera</li></ul>				_	50		-		3
<ul><li>C. Castro</li><li>E. Díaz</li></ul>		32	4	5	6	7	8	9	10
<ul><li>V. Gruenberg</li><li>E. Mendoza</li></ul>		33	11	12	13	14	15	16	17
R. Stegmaier		34	18	19	20	21	22	23	24
		35	25	26	27	28	29	30	31

Sede Viña del Mar:

10

# Instancias de retroalimentación en Sedes Concepción y Viña del Mar Viernes 8 de agosto **Respuestas Sede** Concepción al 18/08 Delinety's prisoners Delinety's prisoner Departments on Encourage **26** respuestas de 50 invitados/as 23 presentación de modelo 11 personas para mesas de análisis y discusión del 19/08 5 personas para el 20/08 Martes 12 de agosto En el marco de la Actualización y Modernización de nuestros Estatutos, le invitamos a ser parte de la instancia de reb Propuesta de Modelo Integral de Organización Académica UTFSM.

ovitación: Instancia de retroalimentación de l fodernización de Estatutos	la Propuesta de Modelo de Organización Académica UTFSM – Actualización y
Estimado/a profesor/a Sede Viña del Mar	
Presente,	
	Valparaiso, 14 de agosto de 2025
	narco del proceso de Actualización y Modernización de Estatutos, le invitamos a le la Propuesta de Modelo Integral de Organización Académica UTFSM.
los auditorios de integración y síntesis, y los pasociados a una propuesta de modelo integra	rando el trabajo previo e incluyendo los aportes de las mesas de análisis y discusión, di plenarios del Claustro Pleno de mayo 2025, identificando y estructurando lineamientos al de organización académica que nos permita acoper coherentemente la totalidad de desterritorialización mandatado por el claustro de mayo del 2024.
	à en la Sede Viña del Mar, en diferentes horarios, los días 28 y 29 de agosto, siendo s para recoger las opiniones respecto de la propuesta señalada.
	iguiente formulario, señalando su disponibilidad para las distintas actividades. Días horario en que usted se podrá integrarse a la actividad de trabajo en mesas de análisis
Acceso a formulario haciendo clic aqui. Acceso a formulario haciendo clic aqui.	gradecemos lo pueda completar a más tardar el jueves 21 de agosto.
Esperamos contar con su valiosa participació	ón en esta importante etapa para el futuro de nuestra Universidad.
Le saludan cordialmente,	
Raul Stegmaler	Bruno Dondero
Respuestas	Sede Viña del Mar al 18/08
11 respuestas	de 77 invitados/as
10 presentació	n de modelo, <b>4</b> personas para Mesas d
análisis y discus	ión del 28/08, <b>4</b> Mesas de análisis del

## Instancias de retroalimentación en Sedes Concepción y Viña del Mar

#### **Objetivos**

- · Presentar propuesta de modelo de organización académica
- · Recoger aportes sobre la propuesta
- · Recoger opiniones sobre lineamientos no territoriales en estudio

#### Metodología de trabajo

- · Análisis de fortalezas y amenazas para cada elemento del modelo: Departamento, Escuela, Facultad, Consejo Normativo Académico y Emplazamiento
- · Análisis de fortalezas y amenazas para los tres lineamientos no territoriales en estudio

## Propuesta de agenda y metodología de trabajo - Sede Concepción

- · Jueves 14/08
- Envío de información a invitados:
  - Documento resumen
  - · Fichas modelo integral de organización académica
- Martes 19/08

Martes 19/08

Sala 121

- 12:30 a 13:45 horas
- Sala de Conferencias

14:00 a 18:00 horas

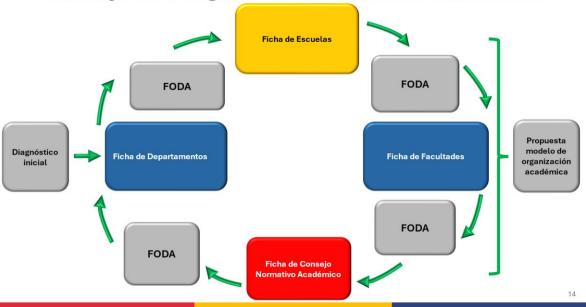
- Propuesta de modelo integral de organización académica
- Documento: Presentación base sesión N°9 Consejo Directivo
- ¿Lineamientos no territoriales en estudio?

#### Mesas de Análisis y Discusión

- Modelo integral de organización académica:
  - · Análisis de fortalezas y amenazas seguido de plenario para cada entidad
  - Documentos de trabajo: fichas de lineamientos y registro de fortalezas y amenazas
- Tiempo: ~ 40 min por entidad del modelo Lineamientos no territoriales en estudio:
  - · Análisis de fortalezas y amenazas seguido de plenario
  - Documentos de trabajo: fichas de lineamientos y registro de fortalezas y amenazas
  - Tiempo: ~ 40 min
- Miércoles 20/08
- 08:00 a 12:00 horas
- Sala 121

Ídem a actividad del martes 19/08

# Abordaje de la organización académica institucional



## Metodología de Trabajo

#### Roles

- Elegir representante de mesa\*: lee las fichas, guía la discusión y representa la mesa.
- Facilitador/a de la mesa: es un/a integrante del comité ejecutivo, resuelve inquietudes, apoya el avance.
- Secretario/a de mesa: profesor/a con computador, registra elementos FODA.
- \* La conformación de mesas se realizará bajo criterios de: departamento, cargo, y sexo, buscando dotar de la mayor diversidad a la conformación de la mesa de análisis y discusión.

  Cada mesa de análisis y discusión tendrá al menos un integrante del Comité Ejecutivo.

#### Paso 1:

· Seleccionar representante de mesa y designar secretario.

#### Paso 2:

• Por ficha: dar lectura y identificar Fortalezas y Amenazas por entidad del modelo.

#### Paso 3:

· Presentar los principales elementos en plenario, por entidad.

4.5

## Metodología de Trabajo

#### **Materiales**

- · Tres sets de fichas de lineamientos por mesa.
- · Documento online para el registro de Fortalezas y Amenazas.





Parte I: Propuesta de Modelo Integral de Organización Académica UTFSM





A continuación, registre los aportes de su mesa de análisis y discusión.

FORTALEZAS	AMENAZAS			
• .	• .			
• .	• .			
• .	• .			
• .	• .			
• .	• .			

16



- 1. Actas reuniones 24 a 30, 44 y 48 a 56 del Comité Ejecutivo
- 2. Acta sesión 9 del Consejo Directivo
- 3. Proceso de redacción lineamientos apoyados primera consulta
- 4. Lineamientos no territoriales en estudio
- 5. Retroalimentación propuesta modelo organización académica
- 6. Revisión propuesta modelo de organización académica



## Revisión propuesta modelo de organización académica

- · Funciones de facultades
- Definición de Comité de Programa para toda carrera y programa para precisar concepto de tutela única
- Los claustros
  - o Actualmente son territoriales:
    - Claustro Pleno = Claustro de Casa Central + Claustros de Sedes
  - o Desterritorialización: Claustro Pleno solamente





